



**НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ:
КОГНІТИВНА ЛІНГВІСТИКА**

Цикл професійної підготовки

ВИКЛАДАЧ:

Віктор Михайлович Бріцин, доктор філологічних наук, професор
E-mail: vmbritsyn@ukr.net

ЗАГАЛЬНЕ НАВАНТАЖЕННЯ: 3 кредити ECTS

Заняття в аудиторії: 30 год. (20 год. лекцій, 10 год. семінарів)

Самостійна робота слухачів курсу: 60 год.

Форма підсумкового оцінювання: іспит.

АНОТАЦІЯ

Дисципліна «Когнітивна лінгвістика» належить до переліку обов'язкових для вивчення дисциплін. Вона забезпечує здобуття теоретичних і практичних знань з когнітивної лінгвістики, покликана навчити аспірантів використовувати теоретичні й практичні знання під час виконання індивідуальних досліджень, ознайомить із сучасними методами, застосовуваними у світовій лінгвістиці, дасть необхідні орієнтири щодо використовуваної наукової термінології в різних школах і напрямках лінгвістичної когнітології.

МЕТА І ЗАВДАННЯ

Мета курсу – дати аспірантам теоретичні знання з методології когнітивних досліджень; навчити аспірантів орієнтуватися в методиках когнітивної лінгвістики; закласти розуміння основних положень, підходів, наукових концепцій когнітивної лінгвістики; сформувати в аспірантів цілісне, системне й поглиблене знання про когнітивну лінгвістику як про один з актуальних напрямів сучасної лінгвістичної науки; сформувати в аспірантів уміння застосовувати на практиці різні методики когнітивних досліджень; виробити в аспірантів навички вільного оперування термінологією когнітивної лінгвістики.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ

Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
Засвоєння базових теоретичних знань із когнітивної лінгвістики – її історії та сучасного стану, теорії та методології.	Прослуховування лекцій з елементами зворотного зв'язку.	Поточний контроль. Підсумковий іспит
Уміти аналізувати можливості когнітивних методів дослідження, зокрема сфери їх застосування.	Виступи на семінарських заняттях з наступним обговоренням.	Поточний контроль.
Засвоєння термінології когнітивної лінгвістики.	Реферативна презентація мовознавчого напрямку.	Поточний контроль.
Вироблення вмінь і навичок застосування різних методів та методик когнітивної лінгвістики.	Підготування виступів на семінарах, участь у дискусії. Індивідуальне завдання 1, 2, 3: рукопис.	Поточний контроль.

ЗМІСТ КУРСУ

Вступне слово

Курс поглиблює знання про роль і місце когнітивної лінгвістики в колі напрямів сучасного мовознавства, спрямований на опанування основними поняттями й категоріями лінгвокогнітології, здобуття необхідних знань і навичок для застосування методів когнітивної лінгвістики. Програма навчальної дисципліни розкриває значення когнітивної лінгвістики на тлі історії лінгвістичних учень, теорію та методологію когнітивної лінгвістики, можливості когнітивної лінгвістики в лінгвістичних описах мови й національної культури.

Курс дає змогу здобути базові теоретичні знання з когнітивної лінгвістики – її історії та сучасного стану, теорії та методології; ознайомити аспірантів з основними напрямами та проблемами сучасної когнітивної лінгвістики; сформувати в аспірантів вміння орієнтуватися в різних підходах до вивчення мови та проблемах сучасної когнітивної лінгвістики; виробити в аспірантів уміння застосовувати різні методи й методики когнітивної лінгвістики; вдосконалювати навички та вміння усного й письмового наукового мовлення аспірантів за фахом, розвивати їхнє творче й логічне мислення.

Лекційні й семінарські заняття передбачають дискусії і обговорення широкого кола питань лінгвістичної проблематики, що сприятиме поліпшенню навичок ведення наукової дискусії. Аспіранти навчаються застосовувати здобуті знання під час практичного лінгвістичного аналізу, що допомагає прищепити вільне володіння термінологічним апаратом когнітивної лінгвістики; методами лінгвістичного аналізу; культурою філологічної праці.

Тематичний план

№ з/п	Теми занять	Кількість годин
Лекція 1	Мовознавство нового часу: антропоцентризм як лінгвістична парадигма Наукова спадщина В. фон Гумбольдта, О. О. Потебні, Ф. де Соссюра, її вплив на мовознавство кінця ХХ ст.	2 год.
Лекція 2	Когнітивна лінгвістика як напрям сучасного мовознавства 1. Основні підходи до пояснення феномену природної мови та її опису. 2. Предмет науки про когніцію. Теоретичні основи і джерела когнітивної лінгвістики. 3. Когнітивізм і когнітивна лінгвістика. Методи й способи пізнання людського розуму, опису світу слів.	2 год.
Семінар 1	Предмет і об'єкт науки про когніцію. Теоретичні основи когнітивної лінгвістики 1. Історіографія питання. Наукові аспекти. 2. Методи і способи когнітивних досліджень. 3. Джерела. Типи навчальних посібників.	

Лекція 3	<p align="center">Проблеми, завдання і постулати когнітивної лінгвістики</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Парадигма наукових знань: антропоцентризм у сприйнятті й поясненні світу, поліпарадигмальність у підходах до мови. 2. Історія розвитку когнітивної лінгвістики. Основні праці з концептології. 3. Ключові поняття когнітивної лінгвістики. Актуальні завдання сучасної когнітивної лінгвістики. 	2 год.
Лекція 4	<p align="center">Концепт як основне поняття когнітивної лінгвістики</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Концепт як основа мовної картини світу. Підходи до виділення концептів. 2. Подібність і відмінність термінів: концепт, поняття, значення. Структура концепту, базові прийоми опису мовних концептів. 3. Поняття концептосфери. Концептосфера і концепт. Трансляція культури в мові. 	2 год.
Лекція 5	<p align="center">Концепт і слово</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теорія лінгвістичної відносності й концепт. 2. Концептосфера і менталітет. 3. Поняття концептуального простору в когнітивістиці, сутності метамови. Формування концептів. 	2 год.
Семинар 2	<p align="center">Термінопоняття когнітивістики</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подібність і відмінність дефініцій термінів «концепт», «поняття», «значення». 2. Концептосфера як базове термінопоняття когнітивної лінгвістики. 3. Концепт як основа мовної картини світу. <p><i>Індивідуальне завдання 1:</i> самостійні роботи за окремими питаннями лекції, написання конспекту, робота з літературою.</p> <p><i>Індивідуальне завдання 2:</i> самостійні роботи за окремими питаннями лекції, написання конспекту, робота з літературою.</p>	2 год.
Лекція 6	<p align="center">Загальні принципи аналізу концептів. Типи концептів</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Національна специфіка концептів. Засоби мовної об'єктивації концептів. 2. Основні прийоми аналізу й опису концептів. Вибір ключового слова для дослідження. Семний аналіз ключового слова. Аналіз лексичної сполучуваності ключового слова. Експериментальні методики. Вільний асоціативний експеримент. 3. Рецептний експеримент. Аналіз синонімів ключового слова. Побудова лексико-фразеологічного поля ключового слова. Аналіз паремій і афоризмів, які об'єктивують концепт. 	2 год.
Лекція 7	<p align="center">Лінгвокультурологічні аспекти когнітивного аналізу лексики</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Когнітивне дослідження уявлень про світ – час, простір, число. 2. Лінгвокогнітивний опис явищ природи. 3. Концепти етики і почуттів. 	2 год.



Семинар 3	Моделювання знань у когнітивній лінгвістиці 1. Система і структура різновидів знання. 2. Класифікація символів, образів і уявлень про наукову картину світу. 3. Стереотипи когніцій як елементи пізнання лінгвістичних явищ.	
Лекція 8–9	Когнітивні основи граматики 1. Методи виявлення синтаксичних концептів. Основні синтаксичні концепти. 2. Когнітивні підходи у пояснення граматичних явищ. 3. Когнітивна теорія модальності.	4 год.
Семинар 4	Концептосфера ментальних просторів 1. Когнітивна характеристика соціальних термінопонять «свобода-неволя», «дружба-ненависть». 2. Дихотомія моральних концептів «правда-брехня», «совість-безсоромність», «любов-ненависть» тощо. 3. Метафоризація емоційних концептів «щастя», «радість», «горе» і т. ін.	2 год.
Лекція 10	Когнітивні моделі дискурсу 1. Текст і дискурс. Модель функціонування інтертекст. 2. Текстуальний опис моделі художніх творів. 3. Проблеми лінгвістичного аналізу художнього тексту.	2 год.
Семинар 5	Проблеми когніції і комунікації 1. Специфіка комунікативної і когнітивної лінгвістики. 2. Наукові школи когнітивістики і комунікативної лінгвістики. 3. Значення комунікативного і когнітивного вивчення лінгвістики. <i>Індивідуальне завдання 3:</i> самостійні роботи за окремими питаннями лекції, написання конспекту, робота з літературою.	2 год.

УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Активна участь у семінарі	5	6	30
Контрольна робота	2	12	24
Самостійна робота	1	6	6
Іспит	1	40	40
Разом			100

ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання успішності аспіранта за кожним із запланованих видів робіт здійснюють відповідно

до таких критеріїв:

Види робіт	Кількість балів	Критерії оцінювання
Усна відповідь на семінарі	6	Відповідь аспіранта виважена й науково обґрунтована, він демонструє особистий внесок у розв'язання поставленої проблеми, враховує наявні в лінгвістиці погляди й підходи, можливі альтернативи розв'язання. Аспірант здатний кваліфіковано обстоювати власні погляди, підтверджуючи їх дібраними або змодельованими прикладами.
	5	Аспірант повністю оволодів теоретичним матеріалом, логічно й послідовно викладає його, пов'язуючи з вивченим раніше, наводить самостійно приклади та коментує їх, спроможний простежити історію питання чи мовного явища, демонструє уміння застосувати набуті знання в нестандартних ситуаціях. У разі, якщо матеріал винесено на самостійне опрацювання, виявляє творчий підхід до вивчення (наприклад, самостійно уклав структурно-логічну схему, таблицю, зробив презентацію та ін.), засвідчує ознаки самостійної життєвої позиції, оцінюючи нові факти, явища, погляди; визначає мету власної навчальної діяльності тощо. Під час підготування до заняття, окрім запропонованих додаткових посібників, опрацював самостійно дібрану літературу, уміє критично її оцінити. Під час відповіді аспірант не допускає фактичних і мовленнєвих помилок.
	4	Аспірант засвідчує високий рівень осмислення вивченого, спроможний логічно, аргументовано, чітко, точно й вільно висловлювати власні думки. Якщо теоретичний матеріал винесено на самостійне опрацювання, аспірант демонструє навички аналізу прочитаного, вміння оцінювати новий матеріал, опрацював усі запропоновані додаткові посібники, під час відповіді не користується власним конспектом, не допускає фактичних помилок. Уміє коментувати мовні явища, установлювати системні зв'язки. Мовлення чітке, логічне, хоча може припуститися однієї мовленнєвої помилки.
	3	Аспірант може не лише логічно й повно викладати вивчене, а й виявляє елементарне вміння аналізувати, робити узагальнення, давати чіткі визначення, у разі потреби переформулювати їх; виявлені здібності змінювати логіку викладу повідомлення, аналізу власного й чужого висловлення. Під час підготування матеріалу демонструє елементарне вміння самостійно працювати з додатковою науковою літературою, хоч в аспіранта узагальнення спрощені й неточні. Більшість теоретичних положень підтверджує прикладами. Мовлення позначене елементарним рівнем стилістичної культури, хоч може припуститися до трьох мовленнєвих помилок. Фактичних помилок немає.
	2	Аспірант здатен досить зв'язно висловлюватися, добре відтворювати матеріал прослуханої лекції (якщо тема винесена на самостійне опрацювання – переказує зміст кількох джерел, наводячи окремі приклади); може за допомогою викладача або іншого аспіранта дати визначення; застосовує набуті знання в стандартних ситуаціях, але ще не готовий виконувати навчальні роботи, що вимагають застосування трансформаційних умінь; мовлення стилістично недосконале, висловлення не завжди точне; допускає до чотирьох мовленнєвих помилок.
1	Аспірант може переказати приблизно половину матеріалу лекції. У разі самостійного вивчення теми – непослідовно й незв'язно відтворює зміст	

		прочитаного або, відповідаючи на поставлене запитання, користується конспектом, укладеним власноруч; губиться в разі потреби навести приклади, не завжди може дати відповідь на запитання, що конкретизує його висловлення. Виклад має ознаки поверховості, недостатньо осмислений і логічно недосконалий, бідний лексичний запас і синтаксичні конструкції, значна кількість фактичних помилок. Аспірант в основному орієнтується в змістові діалогів, проваджених на заняттях, проте висловлює невдалі репліки, не завжди враховує ситуацію спілкування; допускає шість мовленнєвих помилок.
	0	Аспірант епізодично відтворює теоретичний матеріал на рівні уривчастого переказування конспекту лекції. Якщо матеріал вивчав самостійно, то аспірант в основному розуміє суть мовного явища, але не може цілісно й точно його переказати, сплутує мовні факти; неповністю, користуючись лише підручником, опрацював питання; не може застосувати набутих знань в елементарних стандартних ситуаціях; відповідь мовленнєво не відшліфована (допускає більше від дев'яти мовленнєвих помилок). Завдання не виконане у визначений термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Самостійна робота	6	Завдання виконане у визначений термін. Аспірант демонструє високий рівень знань і володіння темою, виявляє практичні здібності, досконалу здатність до самостійного, логічного й послідовного викладу матеріалу. Завдання оформлене відповідно до вимог.
	4–5	Завдання виконане вчасно. Аспірант демонструє достатній рівень знань і володіння темою, виявляє практичні здібності, близьку до досконалої здатність до самостійного, логічного й послідовного викладу мовного матеріалу, проте робить незначні помилки, які не заважають розумінню виконаного завдання, яке оформлене згідно з вимогами.
	2–3	Робота виконана у визначений термін. Аспірант демонструє належний рівень знань і володіння темою, проте в його відповідях трапляються фактичні помилки, що частково унеможливають розуміння виконаного/их завдання/нь. Оформлення загалом не відповідає вимогам.
	1	Завдання виконане у визначений термін, але аспірант демонструє недостатній рівень знань і володіння темою, у роботі наявні грубі лексичні / граматичні / стилістичні помилки, які повністю унеможливають розуміння виконаного завдання. Оформлення роботи частково або повністю не відповідає вимогам.
	0	Завдання не виконане вчасно / виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Контрольна робота	12	12 тестових питань по 1 балу або презентація (реферат) на задану тему.
Іспит	40	40 тестових питань по 1 балу або білет з 3 питаннями (2 по 15 балів, 1 по 10).

Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної Інститутської шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		Екзамен	Залік
91–100	A	Відмінно	



	(відмінно)		Зараховано
81–90	B (дуже добре)	Добре	
71–80	C (добре)		Задовільно
66–70	D (задовільно)		
60–65	E (достатньо)		
30–59	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)	Незадовільно	Не зараховано
1–29	F (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)		

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) становить 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче від 29 балів) аспірант зобов'язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» аспірант має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії аспірант може обрати повторне вивчення дисципліни.

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Виконання навчальних завдань та загалом освітньо-науковий процес мають відповідати вимогам «Положення про академічну доброчесність наукових співробітників та здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук Інституту мовознавства ім. О. О. Потебні НАН України» (затверджене на засіданні вченої ради Інституту мовознавства ім. О. О. Потебні НАН України 28 листопада 2019 р. (протокол № 9)).

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Базові

1. Арнольд И. В. Основы научных исследований в лингвистике. – М. : Высшая школа, 1991.
2. Глущенко В. А. Лінгвістичний метод і його структура // Мовознавство. – 2010. – № 6. – С. 32-44.
3. Голубовська І. О., Корольов І. Р. Актуальні проблеми сучасної лінгвістики : Курс лекцій. – К., 2011.
4. Иванова Л. П. Общее языкознание : Курс лекций. – К. : Освіта України, 2006 (2010).
5. Комарова З. Н. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике. – Екатеринбург, 2012.
6. Кочерган М. П. Загальне мовознавство : Підручник. – К. : Академія, 2003 (2006).
7. Общее языкознание : Методы лингвистических исследований. – М.: Наука, 1973.
8. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика : Напрями та проблеми. – Полтава: Довкілля; К, 2008.
1. Алефиренко Н. Ф., Корина Н. Б. Проблемы когнитивной лингвистики. Нитра : Университет им. Константина Философа, 2011.
2. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. Москва, 1998.
3. Болдырев Н. Н. Когнитивная семантика : [курс лекций]. – Тамбов, 2000.
4. Ван Дейк Т. А. Язык. Познание. Коммуникация. Москва, 1989.



5. Волохина Г. А., Попова З. Д. Синтаксические концепты русского простого предложения. Воронеж, 2003.
6. Джонсон-Лэрд Ф. Процедурная семантика и психология значения. *Новое в зарубежной лингвистике*. Вып. 23. Москва, 1988.
7. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. Москва, 1987.
8. Кубрякова Е. С. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика – психология – когнитивная наука. *Вопросы языкознания*. 1994. № 4. С. 34–47.
9. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. Москва, 2004.
10. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении. Москва, 2004.
11. Маслова В. А. Когнитивная лингвистика : [учебное пособие]. Минск, 2004.
12. Маслова В. А. Современные направления в лингвистике. Москва, 2008.
13. Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика. Москва, 2010.
14. Рудакова А. В. Когнитология и когнитивная лингвистика. Воронеж, 2004.
15. Селиверстова О. Н. Когнитивная семантика на фоне общего развития лингвистической науки. *Вопросы языкознания*. 2002. № 6. С. 12–26.
16. Скребцова Т. Г. Когнитивная лингвистика : [курс лекций]. СПб., 2011.
17. Талми Л. Отношение грамматики к познанию. *Вестник Московского университета*. 1999. N1. С. 91–115; N4. С. 76–104; N 6. С. 88–121.
18. Тимофеева М. К. Введение в экспериментальную когнитивную лингвистику : [учебное пособие]. Новосибирск, 2010.
19. Ченки А. Современные когнитивные подходы к семантике: сходства и различия в теориях и целях. *Вопросы языкознания*. 1996. N 2. С. 68–78.
20. Ченки А. Семантика в когнитивной лингвистике. *Фундаментальные направления современной американской лингвистики*. Москва, 1997. С. 340–369.

Додаткові

1. Алефиренко Н. Ф. Современные проблемы науки о языке : [учебное пособие]. Москва, 2005.
2. Антология концептов / под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. Волгоград, 2005–2011. Т. 1–8.
3. Баранов А. Н., Добровольский Д. О. Постулаты когнитивной семантики. *Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка*. 1997. Т. 56, N 1. С. 11–21.
4. Белозерова М. Н., Чуфистова Л. Е. Когнитивные модели дискурса. Тюмень, 2004.
5. Богин Г. И. Модель языковой личности в ее отношении и разновидностях текстов. Ленинград, 1984.
6. Вежбицкая А. Сопоставление культур через посредство лексики и прагматики. Москва, 2001.
7. Величковский Б. М. Когнитивная наука: Основы психологии познания. Москва, 2006. Т. 1, 2.



8. Воркачѳв С. Г. Российская лингвокультурная концептология: современное состояние, проблемы, вектор развития. *Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка*. 2011. Т. 70. № 5. С. 64–74.
9. Гачев Г. Национальные образы мира. Космо-психо-логос. Москва, 1995.
10. Демьянков В. З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // *Вопросы языкознания*. 1994. № 4. С. 17–33.
11. Йокояма О. Б. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. Москва, 2005.
12. Кубрякова Е. С. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика – психология – когнитивная наука. *Вопросы языкознания*. 1994. № 4. С. 34–47.
13. Кубрякова Е. С. Части речи с когнитивной точки зрения. Москва, 1997.
14. Кубрякова Е. С. Семантика в когнитивной лингвистике (о концепте контейнера и формах его объективации в языке). *Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка*. 1999. Т. 58, № 6. С. 3–12.
15. Кубрякова Е. С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики. *Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка*. 2004. Т. 63. № 3. С. 6–17.
16. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов. Москва, 1996.
17. Лангакер Р. В. Природа грамматической валентности. *Вестник Московского университета. Серия 9: Филология*. 1998. N 5. С. 73–111.
18. Лангакер Р. В. Модель, основанная на языковом употреблении. *Вестник Московского университета. Серия 9: Филология*. 1997. N 4. С. 159–174; N 6. С. 101–123.
19. Международный конгресс по когнитивной лингвистике. (Сб. материалов 8–10 октября 2008). Тамбов, 2008.
20. Рахилина Е. В. Когнитивная семантика: история, персоналии, идеи, результаты. *Семиотика и информатика*. Москва, 1998. Вып. 36. С. 274–323.
21. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXIII: Когнитивные аспекты языка. Москва, 1988.
22. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. Опыт исследования. Москва, 1997.
23. Тер-Минасова С. Т. Язык и межкультурная коммуникация. Москва, 2000.
24. Цивьян Т. В. Модель мира и её лингвистические основы. Москва, 2006.
25. Чудинов А. П. Метафорическая мозаика современной политической коммуникации. Екатеринбург, 2003.
26. Шахнарович А. М., Голод В. В. Когнитивные и коммуникативные аспекты речевой деятельности. *Вопросы языкознания*. 1986, № 2. С. 52–56.
27. Яковлева Е. С. О некоторых моделях пространства в русской языковой картине мира. *Вопросы языкознания*, 1993, № 4. С. 48–62.



Рекомендовані електронні ресурси

Електронна бібліотека Інституту мовознавства ім. О. О. Потебні НАН України:

URL: <http://www.inmo.org.ua/library.html>

Електронна бібліотека Інституту слов'янознавства РАН:

URL: <https://inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka>

Література зі слов'янознавства в електронній бібліотеці Twirpx:

URL: <https://www.twirpx.com/files/science/languages/linguistics/slavyan/>

Бібліографічна БД світового славістичного мовознавства iSybislaw:

URL: <http://www.isybislaw.ispan.waw.pl>

Корпуси слов'янських та інших мов: URL: <https://ruscorpora.ru/new/corpora-other.html>.

<http://www.krugosvet.ru/>

<http://books.google.ru/>

<http://scholar.google.com/>

http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/

<http://www.philology.ru/>

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php

*Затверджено на засіданні
вченої ради Інституту мовознавства ім. О. О. Потебні НАН України
3 вересня 2020 р. (протокол № 5)*